

und@pirogov.bg
02/9154 400

ЗАПОВЕД

№ РА-26-2111 / 23.09.2026г

На основание на чл. 69, ал. 2, т. 1 от Закона за лечебните заведения, чл. 58, ал. 1, т. 4 от Закона за висшето образование, чл. 35, ал. 1, т. 1 от Закона за развитие на академичния състав на Република България, чл. 3, ал. 9 от Правилника за развитие на академичния състав в УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“ ЕАД, във връзка с решение от Протокол № НД-01-5/17.09.2026 г. от заседание на Научния съвет на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“ ЕАД

УТВЪРЖДАВАМ:

Вътрешни правила за извършване на проверка за плагиатство и недостоверност в процедури по присъждане на образователни и научни степени и конкурси за заемане на академични длъжности в УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“ ЕАД – гр. София, съгласно приложението.

Утвърдените Вътрешни правила да се публикуват на интернет страницата на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“ ЕАД и да се сведат до знанието на заинтересованите лица.



Д-Р ВАЛЕНТИН ДИМИТРОВ, ДМ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА
УМБАЛСМ „Н. И. ПИРОГОВ“ ЕАД

УТВЪРДИЛ:

Д-Р ВАЛЕНТИН ДИМИТРОВ, ДМ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА
УМБАЛСМ „Н. И. ПИРОГОВ“ ЕАД

ВЪТРЕШНИ ПРАВИЛА

за извършване на проверка за плагиатство и недостоверност в процедури по
присъждане на образователни и научни степени и конкурси за заемане на
академични длъжности в УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“ ЕАД – гр. София

Глава Първа

Обхват на Вътрешните правила

Чл. 1. (1) Настоящите Вътрешни правила определят реда и условията, по които УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“ ЕАД, в качеството си на акредитирана научна организация има отговорността да установи случаи на плагиатство в съдържанието на дисертационни трудове, монографии и друга научна продукция, с която кандидатите участва в процедури по Закона за развитие на академичния състав на Република България (ЗРАСРБ).

(2) Настоящите Вътрешни правила са изготвени на основание на изискванията на чл. 58, ал. 1, т. 4 от Закона за висшето образование и чл. 35, ал. 1, т. 1 от Закона за развитие на академичния състав на Република България.

(3) Настоящите Вътрешни правила приемат за „плагиатство“ определението дадено в § 1, т. 7 от Допълнителните разпоредби на ЗРАСРБ: „предоставянето за собствени на трудове, които изцяло или частично са написани от друго, или използването на публикувани от друго научни резултати, без позоваване или цитиране в процедурите за придобиване на научни степени или за заемане на академични длъжности“.

Чл. 2. (1) Проверките на сигнали, съгласно настоящите Вътрешни правила се образуват при подаден сигнал към Научния съвет на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“ ЕАД, който не е анонимен и съдържа мотиви.

(2) Проверките по сигнали по настоящите Вътрешни правила се образуват и провеждат независимо от това дали научната продукция, за която се твърди наличие на плагиатство или недостоверност на представените научни данни, е представена, във връзка с участие в процедура за заемане на академична длъжност или придобиване на научна степен или не.

(3) Установяването на плагиатство и недостоверност на представените научни данни не е обвързано със срок и не се влияе от момента на публикуване на научната творба, за която се твърди наличие на плагиатство или недостоверност на представените научни данни.

Глава Втора

Образуване на проверка по сигнал

Чл. 3. (1) Проверката по реда на настоящите Вътрешни правила се образува по сигнал от заинтересовано лице по смисъла на § 1, т. 21 от Допълнителните разпоредби на ЗРАСРБ, както и лица, заемащи други академични длъжности и членове на редакционни колегии на учебни и/или научни издания.

(2) Сигналът, заедно с приложенията към него, се подава в деловодството на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“ ЕАД на хартиен носител или по електронен път и следва да бъде адресиран до изпълнителния директор.

Глава Трета

Проверка на допустимостта на сигнала

Чл. 4. (1) В 5-дневен срок от постъпване на сигнал изпълнителният директор издава заповед за извършване на проверка относно допустимостта на сигнала в съответствие с изискванията на чл. 30, ал. 2 и ал. 3 от ЗРАСРБ.

(2) Проверката се извършва от Комисия, която включва председателя на Научния съвет, юрист от отдел „Правен“ и експерт от отдел „Учебна и научна дейност“.

(3) В 7-дневен срок от назначаването на комисията по ал. 2, същата се произнася с мотивирано становище относно допустимостта на сигнала.

Глава Четвърта

Процедура по извършване на проверка

Чл. 5. (1) Когато комисията по чл. 4, ал. 2 изрази становище, че сигналът е допустим, изпълнителният директор в 5-дневен срок от получаване на становището възлага на Комисия по академична етика на болницата да извърши проверката по реда на чл. 30, ал. 4, т. 2 от ЗРАСРБ по същество на сигнала относно спазване изискванията на ЗРАСРБ, правилника за прилагането му и правилниците на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“ ЕАД, включително и за наличието на плагиатство в представения в съответната процедура дисертационен труд и/или публикации, недостоверност на представените научни данни и/или конфликт на интереси при формирането на съставите на научните журита по реда на ЗРАСРБ.

(2) Комисията по академична етика на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“ ЕАД се определя със заповед на изпълнителния директор по предложение на Научния съвет, като в нея задължително се включва правоспособен юрист и хабилитирани лица в същата специалност или в същото професионално направление, като проверяваното лице.

(3) Комисията по академична етика задължително запознава лицето с подадения срещу него сигнал и приложените доказателства, със служебно събраните доказателства в хода на проверката, като му дава възможност в 7 дневен срок да изрази своето мнение, включително и да представи допълнителни доказателства или да поиска събирането на такива.

(4) При осъществяване на проверката по получения сигнал могат да бъдат поискани и допълнителни доказателствени материали.

(5) Членовете на Комисията по академична етика съставят свои писмени становища, в които анализират детайлно проверяваните обстоятелства и в 7 дневен срок преди крайният срок за произнасяне на Комисията по академична етика по случая, правят своето заключение относно наличието или липсата на плагиатство или недостоверност на представените научни данни.

(6) След разглеждане на постъпилите материали по случая, становищата на експертите, мнението на лицето, срещу което е подаден сигналът, и на събраните доказателства, Комисията по академична етика представя, в срок до 30 дни от издаване на заповедта по ал. 2, доклад до изпълнителния директор и до председателя на Научния съвет относно направените констатации, установените факти и наличието или липсата на нарушения.

- (7) При необходимост изпълнителният директор със заповед може да удължи срока по ал. 4, но за не повече от 30 дни
- (8) Когато сигналът за плагиатство се отнася до лице, участващо в процедура по ЗРАСРБ и Правилника за прилагане на ЗРАСРБ, по въпроса задължително се произнася и научното жури.

Глава Пет

Осъществяване на проверка при неприключили текущи процедури за придобиване на образователни и научни степени и заемане на академични длъжности

- Чл. 6. (1)** Проверката на сигнала относно лице, което е кандидат за заемане на академична длъжност или придобиване на образователни и научна степен в неприключила научна процедура се осъществява от научното жури на основание чл. 4, ал. 11 от ЗРАСРБ.
- (2) При извършване на проверката по ал. 1 членовете на научното жури имат право да назначават допълнителни експертизи на представените текстове и преводи в случаите, когато става въпрос за плагиатство от чуждестранни автори и други.
- (3) Научното жури задължително запознава лицето, срещу което е подаден сигнал, с неговото съдържание, с приложените към него доказателства, както и с доказателствата, служебно събрани в хода на проверката, като му дава възможност да изрази своето становище, включително и да представи допълнителни доказателства или да поиска събирането на такива.
- (4) Научното жури се произнася относно наличието или липсата на плагиатство или недостоверност на представените научни данни с мотивиран доклад и предложение за решение.
- (5) Докладът по ал. 4 се подписва от всички членове на научното жури, като член на журито може да изрази особено мнение, различно от останалите членове.
- (6) Докладът, съдържащ решението на журито се изпраща до изпълнителния директор на болницата и до председателя на Научния съвет с оглед предприемане на по нататъшни действия.

Глава Шест

Подведомственост в случаите на сезиране на Комисията по академична етика към Министерството на образованието и науката

Чл. 7. В случаите, когато е образувана проверка във връзка с неприключила текуща процедура за придобиване на образователна и научна степен или заемане на академична длъжност и едновременно с това се установи, че проверка по същия предмет е образувана пред Комисията по академична етика към Министерството на образованието и науката, научното жури я уведомява за хода на проверката по сигнал и препраща цялата информация, включително и доклада си към нея.

Глава Седем

Действия на изпълнителния директор след приключване на проверка

Чл. 8. При установяване на плагиатство или недостоверност на представените научни данни в научната продукция изпълнителният директор издава заповед за прекратяване на трудовото правоотношение на лицето на основание чл. 35, ал. 1, т. 1 ЗРАСРБ.

Чл. 9. Информация и копие от заповедта на Изпълнителния директор, след изтичане на сроковете за обжалването им, предвидени в закона, се изпращат на НАЦИД.

Заклучителни разпоредби

§ 1. Настоящите Вътрешни правила са приети от Научния съвет с протокол № НД-01-5/17.09.2026 г. и утвърдени със Заповед № РД-26-2111/23.09.2026 г.