

Утвърдил:

Д-р Валентин Димитров, дм

Ръководител на научната организация

„УМБАЛСМ Н.И.ПИРОГОВ“ ЕАД – гр. София

## Вътрешни правила

за извършване на проверка за плагиатство и недостоверност в процедури по присъждане на образователни и научни степени и конкурси за заемане на академични длъжности на „УМБАЛСМ Н.И.Пирогов“ ЕАД – гр. София

### Раздел I. Обхват на Вътрешните правила

**Чл. 1 (1)** Настоящите Вътрешни правила определят реда и условията, по които „УМБАЛСМ Н.И.Пирогов“ ЕАД –гр. София в качеството си на акредитирана научна организация има отговорността да установи случаи на плагиатство в съдържанието дисертационни трудове, монографии и друга научна продукция, с която кандидатите участва в процедури по Закона за развитие на академичния състав на Република България.

**(2)** Настоящите правила са изготвени на основание на изискванията на чл. 58, ал. 1, т. 4 от ЗВО и на чл. 35, ал. 1, т. 1 ЗРАСРБ.

**(3)** За „Плагиатство“ в тези правила се приема определението дадено в ЗРАСРБ, в Допълнителни разпоредби § 1 т. 7 : предоставянето за собствени на трудове, които изцяло или частично са написани от друго, или използването на публикувани от друго научни резултати, без позоваване или цитиране в процедурите за придобиване на научни степени или за заемане на академични длъжности.

**Чл. 2 (1)** Проверките на сигнали съгласно настоящите правила се образуват при подаден сигнал, който не е анонимен и съдържа мотиви, към Научния съвет на „УМБАЛСМ Н.И.Пирогов“ – ЕАД – гр. София .

**(2)** Проверките по сигнали по настоящите Вътрешни правила се образуват и провеждат независимо от това, дали научната продукция, за която се твърди

наличие на плагиатство или недостоверност на представените научни данни е представена във връзка с участие в процедура за заемане на академична длъжност или придобиване на научна степен или не.

(3) Установяването на плагиатство и недостоверност на представените научни данни не е обвързано със срок и не се влияе от момента на публикуване на научната творба, за която се твърди наличие на плагиатство или недостоверност на представените научни данни.

## Раздел II. Процедура по извършване на проверката

**Чл. 3 (1)** Сигналът се подава до Изпълнителния директор, в качеството му на ръководител на научната организация и до Председателя на Научния съвет на „УМБАЛСМ Н.И.Пирогов“ ЕАД – гр. София.

(2) Комисия определена от Изпълнителния директор, по предложение на Научния съвет на Болницата, съвместно с юрист от отдел „Правен“ в едномесечен срок от деня на входиране на сигнала извършват проверка на допустимостта на сигнала.

(3) Допуснатите до разглеждане сигнали и приложените към тях материали се изпращат до ръководителя на първичното звено, за чийто нужди е обявена процедурата .

(4) Ръководителят на първичното научно звено свиква заседание с участието на назначената от Изпълнителния директор комисия, на което да се разгледа сигнала.

(5) След решение на първичното научно звено, Ръководителят дава възможност на лицето, до което се отнася сигнала, да се запознае с всички постъпили материали и да вземе отношение към тях в срок от 14 дни.

(6) След разглеждане на постъпилите материали по случая, включително становище от засегнатите в сигнала лица, Комисията по проверка подготвя доклад до председателя на Научния съвет и до Изпълнителния директор със заключение за наличието или липсата на плагиатство, а в случай на наличие се описват подробно фактите, недостоверност на представените научни данни.

**Чл. 4. (1)** Когато сигналът за плагиатство се отнася до лице, участващо в процедура по ЗРАСРБ и ППЗРАСРБ, по въпроса задължително се произнася и научното жури.

## Раздел III. Образуване на проверка по сигнал

**Чл. 5 (1)** Проверката по сигнал по реда на настоящите правила се образува по сигнал от заинтересовано лице по смисъла на & 1, т. 21 от Допълнителните разпоредби на ЗРАСРБ, лица, заемащи други академични длъжности, както и членове на редакционни колегии на учебни и/или научни издания.

(2) Сигналът, заедно с приложенията към него, се подава в деловодството на „УМБАЛСМ Н.И.Пирогов“ ЕАД на хартиен носител или по електронен път и следва да бъде адресиран до изпълнителния директор.

#### Раздел IV. Проверка на допустимостта на сигнала

**Чл. 6 (1)** В срок до един месец от получаването на сигнала допустимостта му се проверява и преценява от зам.директора по учебната и научната дейност, юрист от отдел

„Правен“ и председателя на Научния съвет.

(2) В случай, че лицето, срещу което е подаден сигналът, участва в неприключила процедура по заемане на академична длъжност или придобиване на образователна и научна степен, при която научното жури вече е назначено, сигналът се изпраща и до неговия състав.

**Чл. 7 (1)** При осъществяване на проверката по получения сигнал могат да бъдат поискани и допълнителни доказателствени материали.

#### Раздел V. Осъществяване на проверката при неприключили текущи процедури за придобиване на образователни и научни степени и заемане на академични длъжности

**Чл. 8 (1)** Проверката на сигнала относно лице, което е кандидат за заемане на академична длъжност или придобиване на образователни и научна степен в неприключила научна процедура, се осъществява от научното жури на основание чл. 4 (11) ЗРАСРБ.

(2) При извършване на проверката по ал. 1 членовете на научното жури имат право да назначават допълнителни експертизи на представените текстове и преводи в случаите, когато става въпрос за плагиатство от чуждестранни автори и други.

(3) Научното жури задължително запознава лицето, срещу което е подаден сигнал, с неговото съдържание, с приложенията към него доказателства, както и с доказателствата, служебно събрани в хода на проверката, като му дава възможност да изрази своето становище, вкл. и да представи допълнителни доказателства или да поиска събирането на такива.

(4) Научното жури се произнася относно наличието или липсата на плагиатство или недостоверност на представените научни данни с мотивиран доклад и предложение за решение.

(5) Докладът по ал. 4 се подписва от всички членове на научното жури, като член на журито може да изрази особено мнение, различно от останалите членове.

(6) Докладът, съдържащ решението на журито, се изпраща до председателя на научния съвет с оглед предприемане на по нататъшни действия.

## Раздел VI. Подведомственост в случаите на сезиране на Комисията по академична етика към МОН

**Чл. 9 (1)** В случаите, когато е образувана проверка във връзка с неприключила текуща процедура за придобиване на образователна и научна степен или заемане на академична длъжност и едновременно с това се установи, че проверка по същия предмет е образувана пред Комисията по академична етика към МОН, научното жури я уведомява за хода на проверката по сигнал и препраща цялата информация, вкл. и доклада си към нея.

## Раздел VII. Осъществяване на проверката по чл. 3 (2) от настоящите Вътрешни правила

**Чл. 10 (1)** Комисията по академична етика в „УМБАЛСМ Н.И.Пирогов“ ЕАД – гр. София задължително запознава лицето с подадения срещу него сигнал и приложените доказателства, с доказателствата, служебно събрани в хода на проверката, като му дава възможност в 7 дневен срок да изрази своето мнение, вкл. и да представи допълнителни доказателства или да поиска събирането на такива.

(2) Експертите по чл. 3 трябва да са хабилитирани в същата специалност или в същото професионално направление, в което е лицето, автор на проверяваната публикация/публикации.

(3) Определените експерти съставят свои писмени становища, в които анализират детайлно проверяваните публикации и в срок до 14 календарни дни от деня, следващ деня на възлагането, правят своето заключение относно наличието или липсата на плагиатство или недостоверност на представените научни данни.

(4) Окончателното решение за наличието или липсата на плагиатство или недостоверност на представените научни данни се взема от Комисията по академична етика на основание становищата на експертите, мнението на лицето, срещу което е подаден сигналът, и на събраните доказателства, и се оформя в доклад на същата в срок до 14 календарни дни след събирането на горните.

(5) Докладът се изпраща до председателя на Научния съвет с оглед предприемане на понататъшни действия.

## Раздел VIII. Действия на изпълнителния директор след приключване на проверката

**Чл. 11.** При установяване на плагиатство или недостоверност на представените научни данни в научната продукция Изпълнителният директор издава заповед за прекратяване на трудовото правоотношение на лицето на основание чл. 35, ал. 1, т. 1 ЗРАСРБ.

**Чл. 12.** Информация и копие от заповедта на Изпълнителния директор, след изтичане на сроковете за обжалването им, предвидени в закона, се изпращат на НАЦИД към МОН.

Настоящите правила са приети с решение на Научния съвет от ..... с протокол №.....